

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3490 del 30/08/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27/09/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 8 novembre 2016, alle ore 10.15, si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali - BiGeA - Settore concorsuale 05/C1 ECOLOGIA - SSD BIO/07 ECOLOGIA.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione nominata con D.D. 3697 del 12/10/2016:

Componente: Prof. Pierluigi VIAROLI - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;

Componente: Prof.ssa Laura AIROLDI - Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Fabio BULLERI - Professore Associato presso l'Università di Pisa

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente Prof. Pierluigi VIAROLI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Laura AIROLDI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3490 del 30/08/2016.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 77 del 27/9/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e illustra il bando di selezione e gli atti normativi e il Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua la Commissione prevede che i candidati presentino brevemente la loro attività di ricerca in inglese.



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali - BiGeA - Settore concorsuale 05/C1 ECOLOGIA - SSD BIO/07 ECOLOGIA, composta da

Presidente: Prof. Pierluigi VIAROLI - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;
Componente: Prof. Fabio BULLERI - Professore Associato presso l'Università di Pisa;
Segretario: Prof.ssa Laura AIROLDI - Professore Associato presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; 5 punti
- b) eventuale attività didattica di livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
 - b1) svolgimento di corsi o moduli universitari, 2 punti per anno
 - b2) altra attività didattica frontale di livello universitario, max 0,5
 - b3) tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica e di dottorati di ricerca: 0,5 punti per studente
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 20
 - c1) borse post dottorato o assegni di ricerca (o posizione estera equivalente); 2 punti per anno
 - c2) contratti da RTD di tipo A (o posizione estera equivalente), 5 punti per anno
 - c3) corsi di formazione: 0.3 punti a corso
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10
 - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, 1 punto a progetto
 - d2) partecipazione a progetti di ricerca finanziati, 0,5 punti a progetto
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 0.1 punti fino ad un max di 1 punto
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fellowships, relazioni plenary/keynotes e altri riconoscimenti scientifici; 0,5 per premio; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (*SENIOR*) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3490 DEL 30/8/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 27/09/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Viaroli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/C1 ECOLOGIA - SSD BIO/07 ECOLOGIA, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 8/11/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Laura Airoidi.

In fede

Parma, 08/11/2016

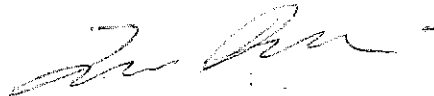
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3490 DEL 30/8/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 77 DEL 27/09/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Bulleri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/C1 ECOLOGIA - SSD BIO/07 ECOLOGIA, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 8/11/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Laura Airoidi.

Pisa, 8/11/2016

In fede



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3490 del 30/08/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27/09/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 11/11/2016, alle ore 10:00 presso l'Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali (BiGeA) dell'Università di Bologna sita in via Sema 3, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3697 del 12/10/2016:

Componente: Prof. Pierluigi VIAROLI - Professore Ordinario presso l'Università di Parma;
Componente: Prof.ssa Laura AIROLDI - Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Fabio BULLERI - Professore Associato presso l'Università di Pisa

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione per l'unica candidata convocata è stabilita in 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione della Candidata **Federica Costantini**.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito alla candidata e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Alle ore 10.55, il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in parte in lingua italiana in parte in lingua inglese (al fine di accertare la conoscenza della lingua Inglese), e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:



1) *Dott.ssa Federica Costantini*

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2016.

Alle ore 11:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata *Dott.ssa Federica Costantini*

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Inquadramento delle attività di ricerca della candidata (in inglese)
2. Analisi delle passate pubblicazioni della candidata
3. Discussione delle aspirazioni della candidata sul proseguimento delle sue ricerche

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 44, di cui

Per a) dottorato di ricerca punti 5

Per b) attività didattica di livello universitario punti 12

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca punti 20

Per d) gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 5

Per e) relatore a congressi e convegni, punti 1

Per f) premi e riconoscimenti, punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.7, di cui:

	Publicazioni	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	totale
1	Costantini E , Gori A, Lopez-González P, Bramanti L, Rossi S, Gili JM, Abbiati M (2016) Limited genetic connectivity between gorgonian morphotypes along a depth gradient. PLoS One, 11(8), e0160678 doi: http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0160678	1	1	0.3057	0.5	2.81
2	Sabri Jaziri, Costantini E , Rugiu L, Abbiati M, Jarboui Othman (2016) Does historical harvesting affects colony size distribution and genetic diversity in <i>Corallium rubrum</i> (Linnaeus, 1758)? Evidences from the Southern Mediterranean commercial banks. Hydrobiologia, 1-14 doi: 10.1007/s10750-016-2875-7	1	1	0.2051	0.3	2.51
3	Costantini E , Abbiati M (2016) Into the depth of population genetics: pattern of structuring in mesophotic red coral populations. Coral Reefs 35: 39-52 Doi: 10.1007/s00338-015-1344-5	1	1	0.3	0.5	2.80
4	Villamor A, Costantini E , Abbiati M (2014) Genetic structuring across marine biogeographic boundaries in rocky shore invertebrates. PLoS One 9(7): e101135. doi:10.1371/journal.pone.0101135	1	1	0.3057	0.3	2.61
5	Costantini E , Carlesi L, Abbiati M (2013) Quantifying spatial genetic structuring in mesophotic populations of the Precious Coral <i>Corallium rubrum</i> . PLoS One 8: e61546. Doi: http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0061546	1	1	0.3057	0.5	2.81

La JB M

6	Fauvelot C, Costantini F , Virgilio M, Abbiati M (2012) Do artificial structures alter marine invertebrate genetic makeup? <i>Marine Biology</i> 159:2797-2807 doi: 10.1007/s00227-012-2040-4	1	1	0.2375	0.3	2.54
7	Costantini F , Rossi S, Pintus E, Cerrano C, Gili J-M, Abbiati M (2011) Low connectivity and declining genetic variability along a depth gradient in <i>Corallium rubrum</i> populations. <i>Coral Reefs</i> 30: 991-1003 doi: 10.1007/s00338-011-0771-1	1	1	0.3	0.5	2.80
8	Costantini F , Taviani M, Remia A, Pintus E, Schembri PJ, Abbiati M (2010) Deep-water <i>Corallium rubrum</i> (L. 1758) from the Mediterranean Sea: preliminary genetic characterisation. <i>Marine Ecology: an evolutionary perspective</i> 31: 261-269 doi: 10.1111/j.1439-0485.2009.00333.x	1	1	0.1138	0.5	2.61
10 9	Fauvelot C, Bertozzi F, Costantini F , Airoidi L, Abbiati M (2009) Lower genetic diversity in the limpet <i>Patella caerulea</i> on urban coastal structures compared to natural rocky habitats. <i>Marine Biology</i> 156: 2313-23 doi: 10.1007/s00227-009-1259-1	1	1	0.2375	0.3	2.54
10	Virgilio M, Fauvelot C, Costantini F , Abbiati M, Backeljau T (2009) Phylogeography of the common ragworm <i>Hediste diversicolor</i> (Polychaeta: Nereididae) reveals cryptic diversity and multiple colonization events across its distribution. <i>Molecular Ecology</i> 18:1980-1994 doi: 10.1111/j.1365-294X.2009.04170.x	1	1	0.5947	0.3	2.89
11	Costantini F , Fauvelot C, Abbiati M (2007) Genetic structure of the overexploited Mediterranean Gorgonacea <i>Corallium rubrum</i> along the Mediterranean coasts revealed by microsatellite and ITS markers. <i>Molecular Ecology</i> 16: 5168-5182 doi: 10.1111/j.1365-294X.2007.03579.x	1	1	0.5947	0.5	3.09
12	Costantini F , Fauvelot C, Abbiati M (2007) Fine-scale genetic structuring in <i>Corallium rubrum</i> (L.): evidences of inbreeding and limited effective larval dispersal. <i>Marine Ecology Progress Series</i> 340: 109-119 doi: 10.3354/meps340109	1	1	0.2361	0.5	2.74

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti ulteriori punti 2

Per la pubblicazioni vengono attribuiti complessivi punti 34.7

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 78.7

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico eccellente

La Commissione procede ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata sul colloquio:

Dott.ssa Federica Costantini – La candidata, nel colloquio, mostra notevole padronanza delle tematiche e delle tecniche di ricerca utilizzate durante la sua attività di ricerca. Dall'esame dei titoli, della lista delle pubblicazioni presentate e dal colloquio si evidenzia che la candidata mostra piena maturità e padronanza degli argomenti scientifici affrontati, oltre ad una vasta conoscenza nel campo della genetica di popolazione e delle sue applicazioni alla conservazione delle specie.

La sua attività didattica è buona e pertinente col SSD BIO/07.

In conclusione la Commissione valuta **eccellente** il curriculum scientifico/didattico della **Dr.ssa Costantini** ai fini del presente concorso.

La JB 1/11

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa **Federica Costantini** punti 78.7

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13:00, la seduta viene tolta.

Bologna, 11 Novembre 2016

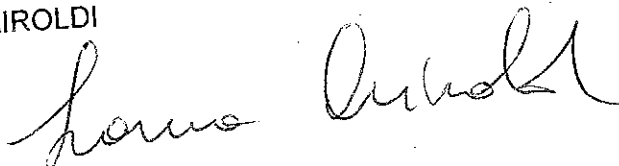
PRESIDENTE: Prof. Pierluigi VIAROLI



COMPONENTE: Prof. Fabio BULLERI



SEGRETARIO: Prof.ssa Laura AIROLDI



ALLEGATO 1)
GIUDIZIO SU TITOLI, PUBBLICAZIONI ED EVENTUALI LETTERE DI REFERENZE

Dott.ssa Federica Costantini

Nata a 

La Dr.ssa Costantini, dopo aver conseguito una Laurea in 'Scienze Ambientali' (vecchio ordinamento) presso l'Università di Bologna, ha svolto la sua attività scientifica prima con un Dottorato all'Università di Bologna, e poi con assegni di ricerca e successivamente con un contratto da RTD (tipo A) presso l'Università di Bologna. Ha svolto anche esperienze di ricerca all'estero, ottenuto alcuni premi di studio, e partecipato ad un numero elevato di progetti di ricerca. Ha svolto numerose attività didattiche, sia come tutor, sia come titolare di moduli. La produzione scientifica, su riviste internazionali con IF, è considerevole e completamente incentrata sulla genetica di popolazione e le sue applicazioni alla gestione e conservazione della biodiversità marina. Presenta 5 lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierluigi Viaroli

La candidata **Federica Costantini** si presenta come una ricercatrice pienamente matura, dalla brillante carriera scientifica. La sua produzione scientifica, oltre ad essere congruente con il SSD BIO/07, è di eccellente livello evidenziando pienamente le sue capacità collaborative, di piena maturità ed autonomia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Commissario Prof. Fabio Bulleri

La candidata **Federica Costantini** si presenta con un brillante curriculum. Le pubblicazioni presentate alla valutazione sono largamente congruenti con il SSD BIO07 Ecologia. La sua produzione scientifica è di eccellente livello e dimostra capacità di collaborazione, autonomia nella ricerca e piena maturità come ricercatrice. Buona esperienza nell'attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**

Commissario Prof. Laura Airoidi:

La candidata **Federica Costantini** si presenta come una ricercatrice pienamente matura. La sua produzione scientifica, oltre ad essere congruente con il SSD BIO/07 Ecologia, è anche di eccellente livello e dimostra pienamente le sue capacità collaborative e di networking.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Giudizio collegiale:

La candidata **Federica Costantini** ha una carriera ed una qualità di produzione scientifica che ne dimostrano la piena maturità scientifica nel contesto del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La rilevante produzione scientifica, la consistente attività didattica e l'esperienza di ricerca maturata durante la propria carriera, riconosciuta anche dalle ottime lettere di referenza di studiosi internazionali, la rendono una ricercatrice completa, certamente meritevole di attenzione ai fini dell'attribuzione del contratto di ricercatore previsto dal bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

